



「はい」+どちらかという「はい」の割合		()は令和5年 4年 3年			下線は改善項目と高評価維持
①学習環境①(講義室・実習室・IT環境)	70%	(78%	69%	71%)	全学年で下落(WiFi環境の整備)
②学習環境②(図書館・学習室・設備)	67%	(73%	62%	66%)	全学年で微減(学習室の拡充)
③教育課程①(カリキュラムと理念/目標)	83%	(90%	89%	91%)	第3学年はやや低い(78%)
④教育課程②(カリキュラムのバランス)	73%	(82%	78%	80%)	第3学年が最も低い(63%)
⑤授業内容①(基礎医学の満足度)	84%	(92%	89%	89%)	全学年で高い(79%~89%)
⑥授業内容②(社会医学の満足度)	82%	(92%	92%	91%)	全学年で高い(79%~90%)
⑦授業内容③(臨床医学の満足度)	87%	(93%	91%	92%)	全学年で高い(81%~91%)
⑧指導評価①(教員の熱意)	87%	(94%	96%	96%)	全学年で高い(83%~92%)
⑨指導評価②(講義スライドや配布資料)	79%	(88%	86%	84%)	第2・6学年はやや低い(74%)
⑩指導評価③(試験の内容と学習成果)	85%	(88%	88%	88%)	第3学年はやや低い(80%)
⑪学生支援①(学習苦手者/成績不振者)	68%	(69%	68%	74%)	全学年で低い(60%~76%)
⑫学生支援②(身体的/精神的に弱い学生)	65%	(72%	71%	73%)	全学年で低い(56%~71%)
⑬学生支援③(経済的に困っている学生)	75%	(86%	87%	82%)	第5学年が最も低い(69%)
⑭課外活動①(あのか祭や文化系活動)	78%	(48%	35%	48%)	(令和5年度からあのか祭再開)
⑮課外活動②(九山/西医体や体育会系)	82%	(55%	37%	49%)	(令和5年度から九山/西医体再開)
⑯課外活動③(学生生活や先輩後輩関係)	86%	(92%	88%	90%)	全学年で高い(82%~95%)
⑰母校愛着①(母校への愛着や関心)	75%	(81%	81%	81%)	第2学年が最も低い(72%)
⑱母校愛着②(他人に受験を勧める)	71%	(79%	77%	77%)	第6学年が最も低い(67%)
⑲伝統校風①(歴史や伝統を感じる)	79%	(88%	84%	88%)	全学年で微減(第5学年が最も低い)
⑳伝統校風②(卒業生としての誇り)	75%	(83%	79%	80%)	第5学年が最も低い(72%)
㉑将来展望①(研修医としての活躍)	76%	(87%	80%	84%)	全学年で低い(70%~82%)
㉒将来展望②(専門医としての貢献)	78%	(88%	85%	86%)	全学年で低い(73%~85%)
㉓理念使命①(医学科の理念は適切)	89%	(96%	95%	96%)	全学年で高い(83%~96%)
㉔理念使命②(医学教育目的は適切)	88%	(96%	94%	95%)	全学年で高い(84%~93%)

本学の教育の優れた点(長所) *多いものを列挙

教員と学生の距離が近い 教員が熱心 面倒見がいい 学生に優しい 相談しやすい 質問の対応が丁寧
先輩と後輩のつながり 講義がわかりやすい サポート体制 コンサルタント制度 メンタルサポート
協同学習 50分授業講義の録画 資料の配信 成績不振者の支援 臨床実習で熱意のある医師

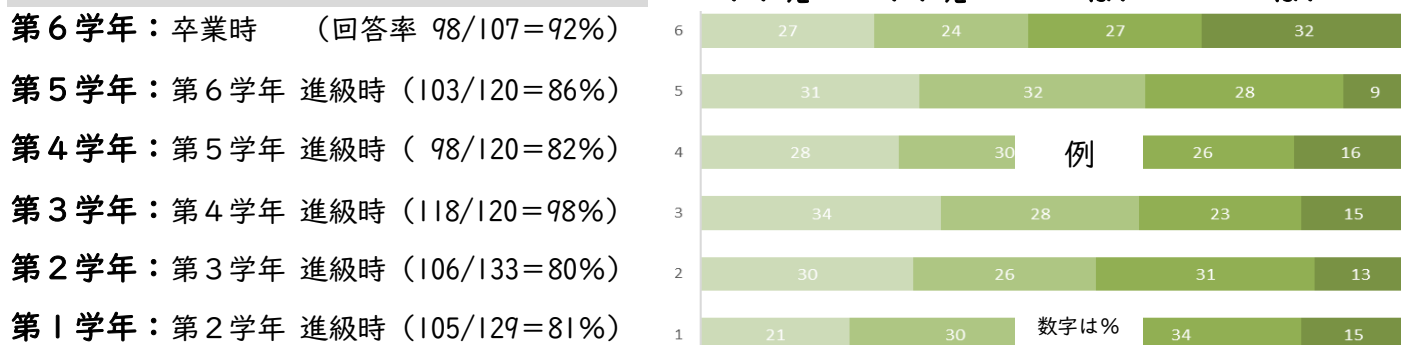
本学の教育の改善すべき点(短所) *多いものを列挙

建物が古い 椅子が硬い 勉強部屋が少ない 図書館1階のコンセント不足 Wi-Fi環境 再試験料が高い
カリキュラム・スケジュールがきつい 変更が多い 通知が遅い 卒試の難易度 試験が多い 試験がきびしい
進級判定がきびしい 勉強会室の環境 臨床実習のバラツキ 卒業延期が多い 態度評価がきびしい

本学の教育に対する意見や要望 *主なものを列挙

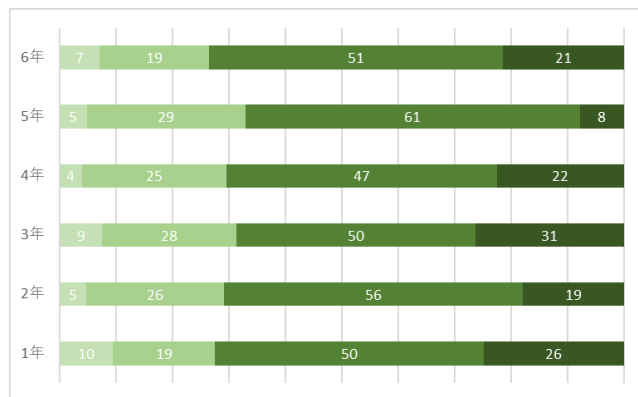
学習室や自習スペースを増やして Wi-Fi環境の改善 集中講義の在り方 試験の結果をフィードバックして
卒業試験を早めて 卒試を国試に合わせて 卒業延期を減らして 講義資料はPDFで事前に配布して
教職員は意思を統一して 絞めつけないで 学生の意見を反映して

次ページ以降の帯グラフは学年別の割合を比較



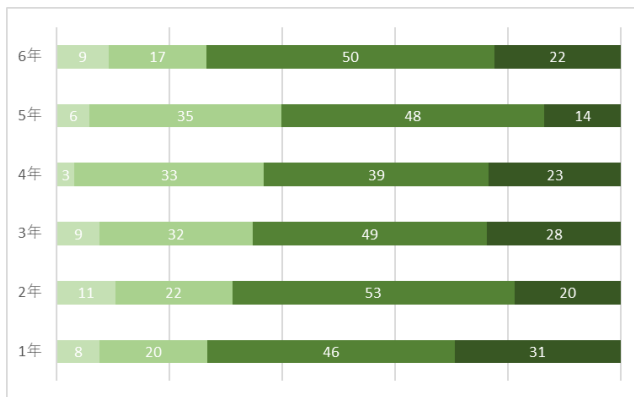
1 講義室・実習室・IT環境は充実しているか

学習環境 ①



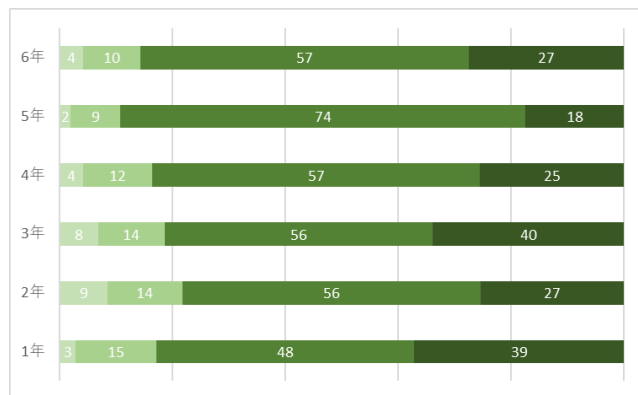
2 図書館・学習室・設備は充実しているか

学習環境 ②



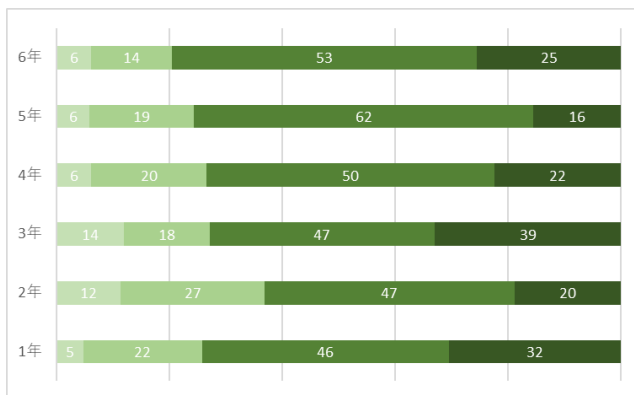
3 カリキュラムは理念や目標に沿っているか

教育課程 ①



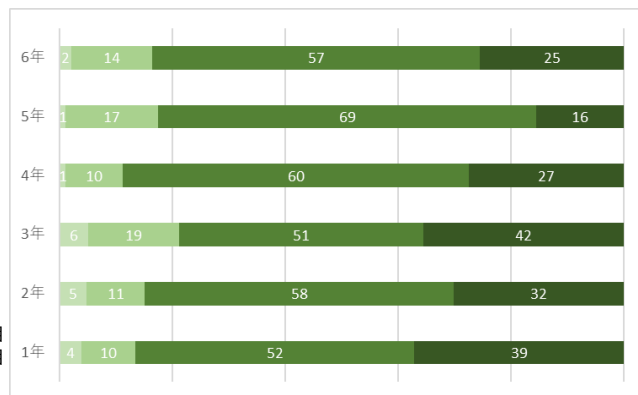
4 カリキュラムはバランスがとれているか

教育課程 ②



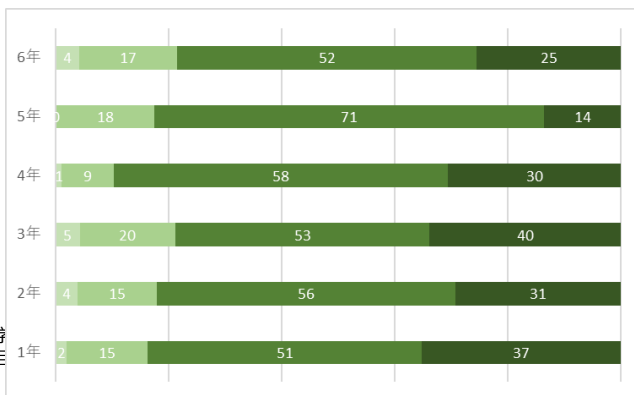
5 基礎医学の講義や実習は満足できたか

授業内容 ①



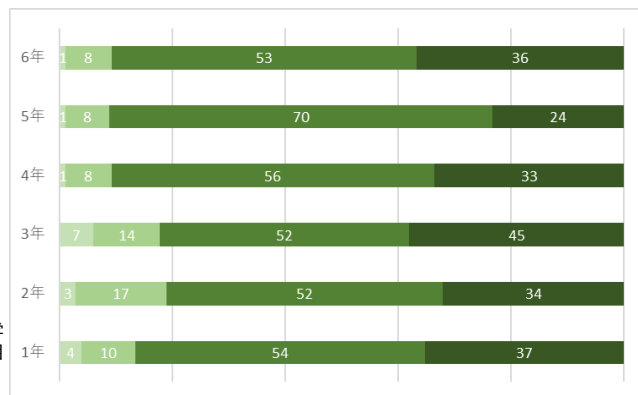
6 社会医学の講義や実習は満足できたか

授業内容 ②



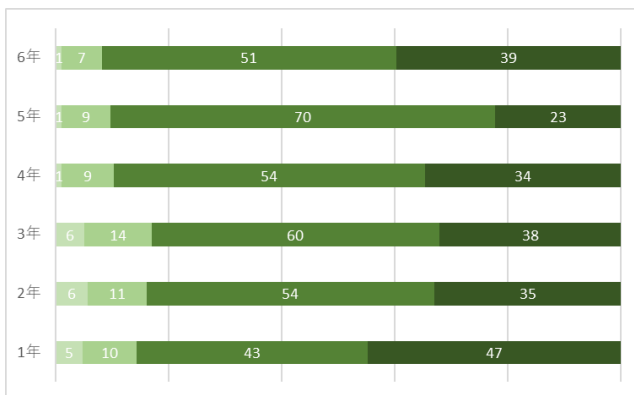
7 臨床医学の講義や実習は満足できたか

授業内容 ③



8 講義や実習を担当する教員は熱心か

指導評価 ①



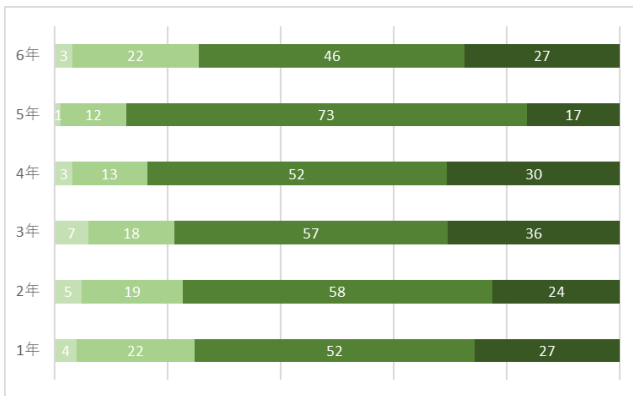
2 教養科目
1 教養科目

基礎医学
必修科目

2 社会医学
1 基礎科目

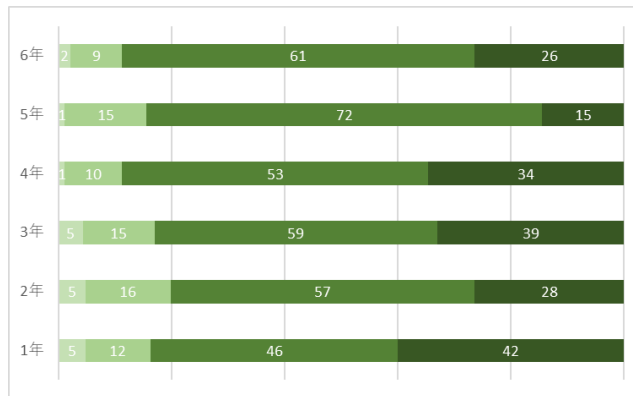
9 講義スライドや配布資料はわかりやすいか

指導評価②



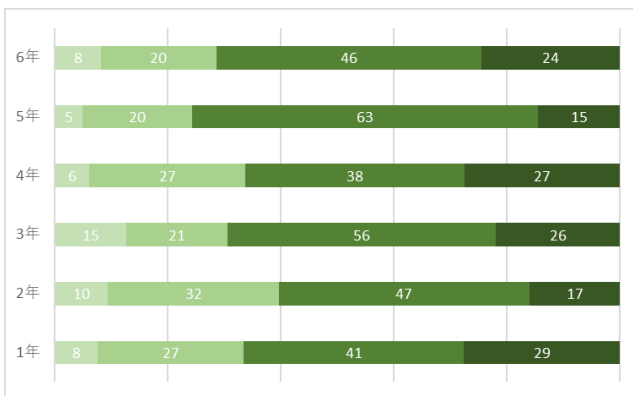
10 試験の内容は学習成果の評価に適切か

指導評価③



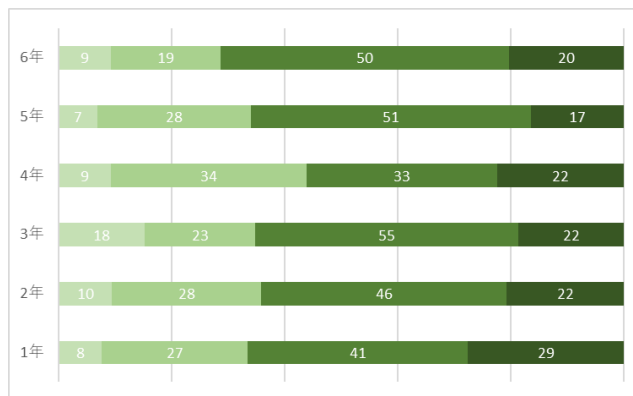
11 学習障害者や成績不振者の支援は十分か

学生支援①



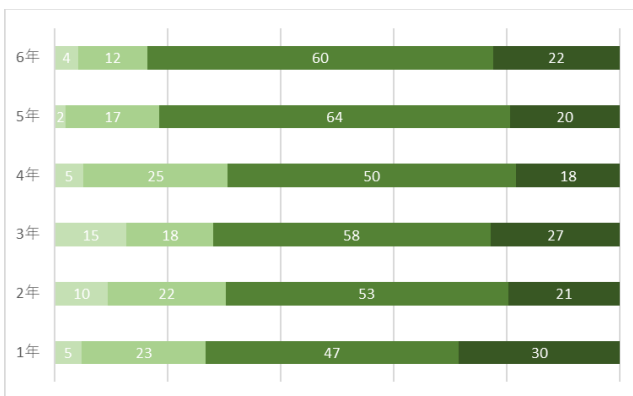
12 身体的/精神的に弱い学生の支援は十分か

学生支援②



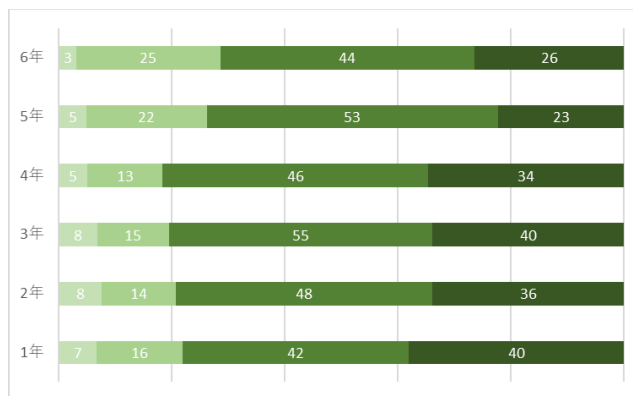
13 経済的に困っている学生の支援は十分か

学生支援③



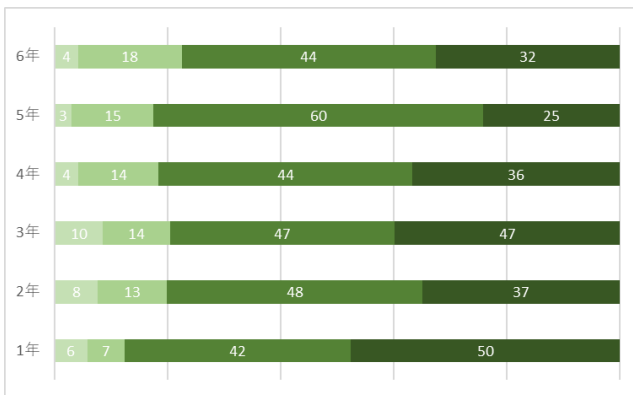
14 あのか祭や文化系活動は充実しているか

課外活動①



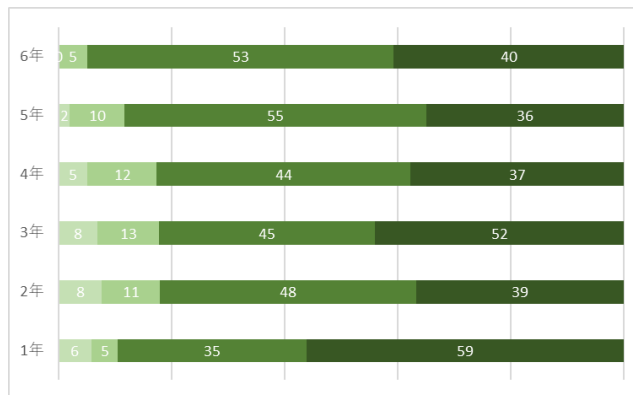
15 九山/西医体や体育会系は充実しているか

課外活動②



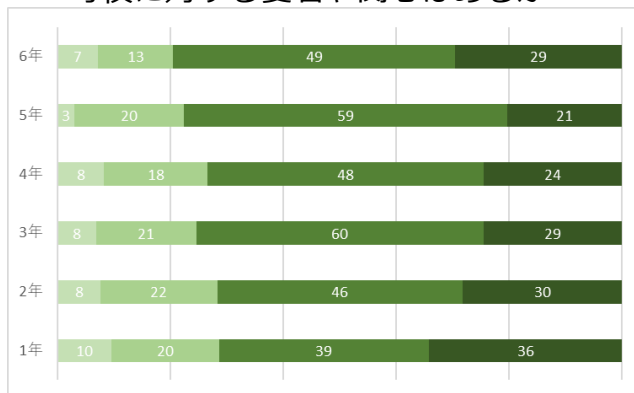
16 学生生活や部活の先輩後輩関係は良好か

課外活動③



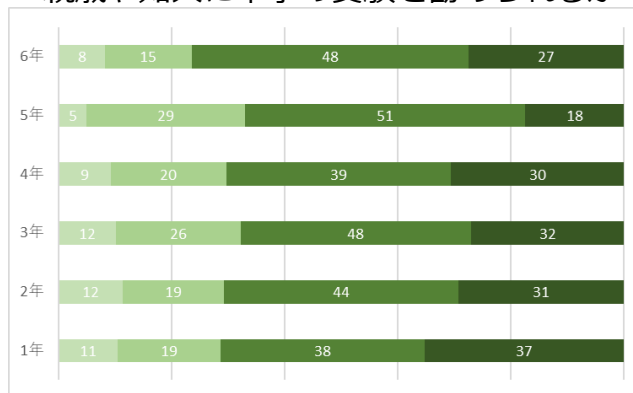
17 母校に対する愛着や関心はあるか

母校愛着①



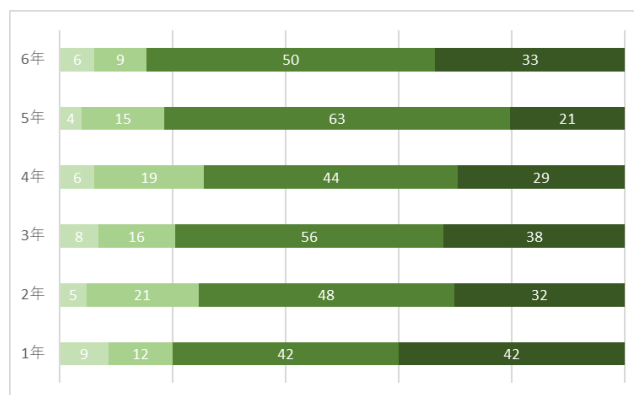
18 親戚や知人に本学の受験を勧められるか

母校愛着②



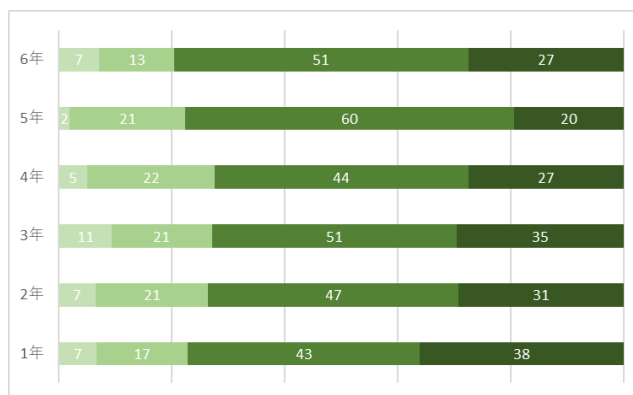
19 本学の歴史・伝統・校風を感じるか

伝統校風①



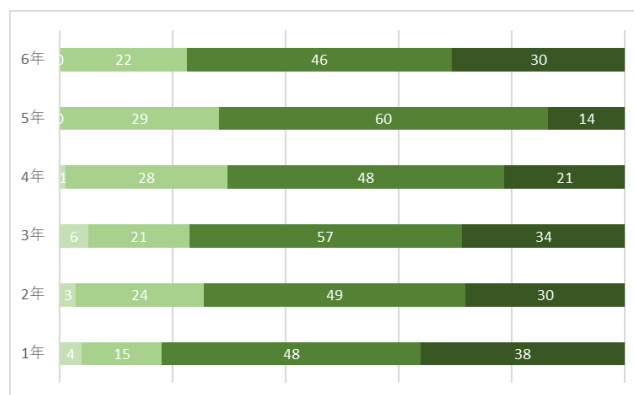
20 本学の卒業生として誇りや自信があるか

伝統校風②



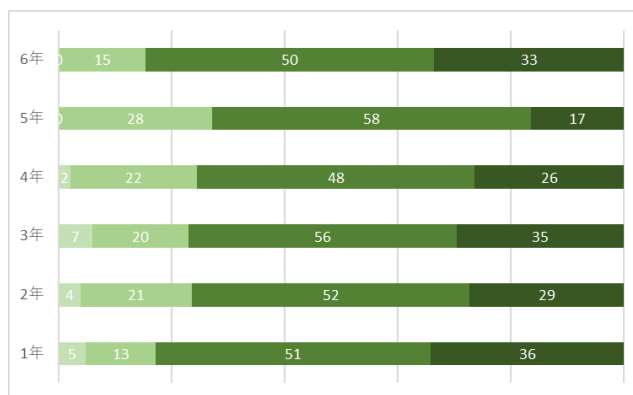
21 研修医として実践的に活躍できそうか

将来展望①



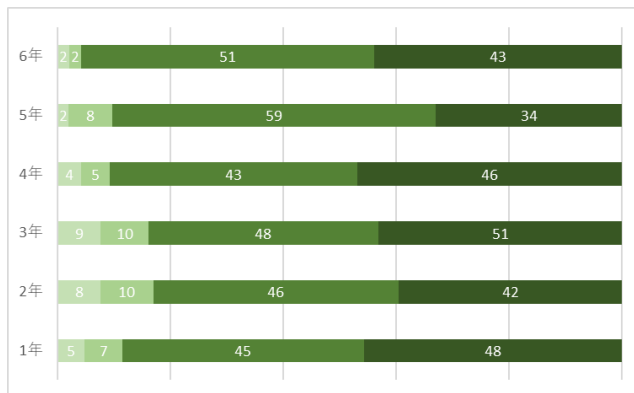
22 専門医として地域医療に貢献できそうか

将来展望②



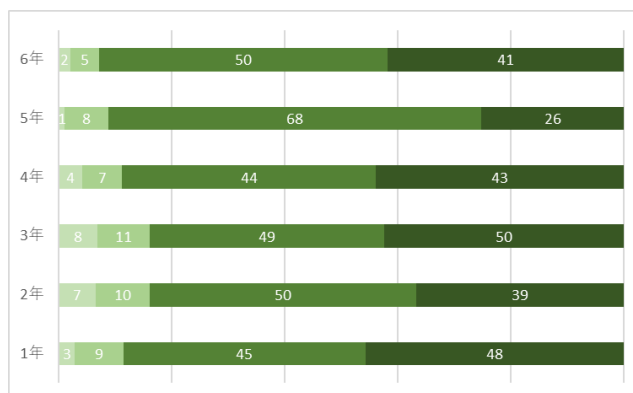
23 理念（国手の理想は常に仁なり）は適切か

理念使命①



24 使命（時代や社会…育成する）は適切か

理念使命②



Q11.本学の教育の優れた点（長所）を挙げてください。

教授陣が優しい

成績不良者への対応が厚い

共同学習

人間味の溢れた、人に寄り添える医師の育成

縦のつながりの強さ

教育に熱心な先生がいる

先生たちが熱心に取り組んでくれる

母校愛

B棟、C棟など自習室の設備が充実している。

特になし

学生と先生の距離感が近く疑問など持っても質問しやすくすぐ解決できる点。

教育熱心

先生たちが優しいところです。

設備がそろっている

縦と横のつながりが豊かであること

教員が熱心で優しく、学生の積極性を歓迎してくれ、また、しっかりと対応してくれる点。

試験が定期的に行われる点。

歴史や伝統がある

成績が悪い学生も見捨てない所

指導者

学生と先生方の垣根が低い。

先生と生徒間は比較的接しやすく、質問などもしやすいと感じる。

先生方と学生の距離がいい意味で近く、勉強の質問や進路の相談などを行いやすい点。先生方が教育熱心である点。

先輩のドクターとの繋がりが深い。

仲が良い

協同学習を推進している。

歴史があり、教員と学生との距離が近い。 学生指導に熱心な教員が多い。 テスト問題が国家試験に役立つように作成されている。

教育熱心

指導してくださる先生方が学生のことを思って指導してくださる。

特になし

実習中の指導が良かった

学生に熱心に関わろうとしてくる先生も一定数いること。

先生方の面倒見がいい。

先生方が優しいこと

ない

歴史がある

先生方、医局の雰囲気がとてもよい。

先生方との接しやすさ、教育に対する熱心さ

図書館にコンセントが設置されたこと

講義のレベルが高く専門的なことも学べる。

先生が熱心

先生方が熱心。

全国に先輩、仲間がいること。

先生と学生の距離が程よく近い

先生たちが生徒に対してを丁寧に対応していただけること。

実習が他よりも長いところ

先輩と後輩の仲がいい、先生が久留米大の事が大好き

学生の事情におおらかに対応してくださる方が多い点

授業が50分であること

実習での実践

先生はとても優しく、熱心に指導してくれる

先生方が熱心に御指導くださるところ

先生方が優しい

先生の教育熱心さ

教育熱心な先生が多い。

先輩、後輩の仲が良い

教員―学生 間の距離が近いと思います。

仲間意識つよい

成績不振者などに対しての支援体制がしっかりしている。

先生方の教育が勉強面も臨床面も熱心。

先生方が教育熱心なところ

どの先生方も実習に対して熱いご指導をしていただきました。

学生の支援体制が充実している

先生が優しい

・教員が教育熱心な人、熱意ある人が多いと感じる ・国試で医師が同行して頂くのは心強い（睡眠に関して等） ・メンタルサポートが充実してると思う

先生方が教育熱心

先生方の熱心な指導もあり充実した実習ができる

歴史、縦の関係

教育熱心な先生が多い。こんな医師になりたいと思える先生に、病院実習中にたくさん出会えた。 試験や体調面に不安を感じたとき、コンサルタント制度を利用して先生に相談できて良かった。先生が親身に相

先生が温かい

先生方が優しい

臨床実習が多い

先生方が優しく丁寧に指導してくださること 生徒に寄り添ってくださること

生徒に寄り添って教育をしてくださっている。

先生方の雰囲気良く、質問しやすい点

歴史が長く、久留米出身の先生が多い

OBOGの繋がりが強い

母校への愛を感じる

指導が熱心な先生が多い。

勉強する所が増えたところ

学生に優しい

優しい先生方が多い。図書館や講義室にコンセントを設置するなど、学生のニーズに応えようとしてくれる。

クリクラで先生に積極的に指導していただける

勉強環境が色々ある。

大学内に先輩方が多い。 人間的に優しい人が多い。

臨床実習の先生方が熱心な先生方が多い

先生方のサポートが手厚い所

熱心な先生が多いところ。

先生との距離が近い

歴史ある学校

教育熱心

縦と横のつながりが強い

学生にとっても親密に接してくれる。

学生と教員との距離感が適度に近いこと。悪く言えば生ぬるい環境と言われてしまうが、そういった環境が不向きな人間にはこれ以上ないぐらい過ごしやすい、学びやすい人間環境であると言える。

多くの先生方が学生に対して真摯に向き合ってしっかりとした医学の教育を行なっている点。

病院自体の規模・雰囲気のバランスが良いため、実習で得られる経験が豊富

先生方が優しい

先生方の支援を受けやすい点

伝統のある歴史の長い医学部であり、それ卒業生の方々とさまざまな医療機関で働かれており、多くの将来の指標を考えることができる。

アットホームな部分。テストが定期的にあり、常に勉強する習慣ができること。

教育熱心な先生方が多い。

食堂や基礎3号館で、延長コードを設置している。

Q12. 本学の教育の改善すべき点（短所）を挙げてください。

設備が古い。B・C棟自習室も壁が薄くて昼夜常にグラウンドのサッカー練習声が響いている

特になし

卒業試験の勉強やポリクリが国試の勉強の邪魔をしてしまっている

特になし

国家試験に沿った問題作り

環境が整っていない

国試に沿った問題作りをしてほしい

年によって進級判定が違う様に感じる。

B棟、C棟の空調の掃除があまりされていないのか埃っぽいことが多い。

特になし

国試に対するクエバンなどの勉強時間が他大学に比べて少ない気がする。

無駄な時間が多い

もう少しWi-Fiが届く学習スペースがほしいです。

特になし

C棟を綺麗にして欲しい

特に3年生などの初めて臨床の内容について触れる時期の講義において顕著だが、内容の教える順序が一見滅裂担っている点が非常に困る。後に臨床的な観点で考える時期になってみると非常にわかりやすいのだが、導入としては不適切なまとめ方が多い。

特にありません。

校舎が古い、国試が悪い

近年国試合格率ばかり目が行っているように思われ、結果カリキュラムが矛盾するところがあるように思われる

通信

B棟のwifiが弱い、老朽化している箇所がある。

国家試験の合格とCBTの得点の相関など分析はされていると思うが、それに対するテコ入れが不十分だと感じる。

特にありません。

禁煙の徹底

協力してない時は冷たい

実習で、態度不良に甘いところがある。

座学の講義資料を配らなくしてHondanaに掲載するのは良いが、クリクラ中の講義の資料もHondanaに載せてほしい。クリクラで、科によっては学生専用の待機室が無く、居場所が無くなることがある。それにもかかわらず、17時まで残るように言われることがある。

留年者のフォロー

勉強する場所が少ない。綺麗じゃない。

他病院への病院見学に対するシステムが良いものではない。

特にありません

カリキュラムのバランスが悪いこと。進級判定が不明瞭なこと。

国試の結果

とくにありません

ない

カリキュラム

高学年のカリキュラムにゆとりがない。(冬休みや試験前の休み、6学年の実習期間が長い)

設備にあまり変化が見られないこと

実習期間中の病院見学に行きやすくして欲しい

卒業試験のレベルが高く、国試勉強とは別の勉強をしなくてはならないので大変。

実習を増やしすぎ

総合試験の内容が国試に準じていない。

文系の方が教育施設が綺麗で劣等感に苛まれる人が多い。

国試の合格率を上げることに躍起になってる割にはカリキュラムに無駄が多い。卒業試験の悪問の多さが目立っている。クリクラの評価が講師の主観が入っている恐れがあり、公平さに欠く。

テスト終わった時に問題と回答が開示されないテストを復習のために開示していただきたいです。

卒前講義が遅い所、早く終わっている意味がない

診療科によって実習の充実度が異なる

国家試験合格に必要な情報が確保できていないと思います。118回のワースト5位に福岡県の大学が3つ入っていたという地域性も関係しているように感じております。

試験難易度、日程

合宿

自習室の充実

スケジュールのあまりにも過密すぎる点

国試の合格率100%に囚われている

全員の教員は熱意がある人は言えない

学習環境が悪い

カリキュラムが実習が多すぎて、卒試や国試の勉強をする時間がとりにくい。また、実習の期間が長すぎて病院見学に行く時間が取れず、その配慮が足りない所が短所です。

図書館の古さが目立ちます。

教室が古い

低学年時の試験が多く負担がかなり大きい。

学生を信じて自由度をあげてほしい。昨年自分のやりたい勉強ができなかった。休み明けの試験や模試など。

特にありません

C棟にwifiが欲しいです。

5年生の学習環境がもう少し良くなって欲しい

テストの解答を公開しない

・学費を払っているにも関わらず、「共同学習しましょう。学生同士で教え合いをしてください」はいかなものかと。学費に見合った教育、ギブアンドテイクをお願いしたいと思います。 ・人によっては「自分で調べておきなさい」という人がいるので、しっかり教えてほしい

成績中間層へのアプローチが少ない

勉強部屋が少ない

大学設備

進級判定に一貫性がなく、行き当たりばったりになっているように感じる。 仕方ないことなのかもしれないが、卒業判定を厳しくして、みかけ上の国家試験の合格率を上げることは無意味だと思う。

縛りが多い

ブース型の勉強環境が欲しい

6年の7月中まで臨床実習があり長すぎる 病院見学に行ける期間が短いため、実習中に病院見学に行けるようにしてほしい

生徒に対してやや優しすぎる 5年生の学習室の環境がやや不良であること

卒試の試験内容が国家試験と少し逸脱していると感じる。

成績不振者に対して対応が甘い点。もっと厳しく指導して良いと思う。

なし

もっと国試に沿った卒試をしてほしい

学習施設が古い、少ない

B棟も使いやすくしてほしい。5年MEC模試の開催日を総合試験とあけてほしい。

病院の中の学生の待機場所が欲しい

カリキュラム

実習中に順位のことを言い過ぎ。学校が勝手に決めた順位なのに、「順位がいいからって頭がいいわけじゃない」などと実習中に言われるのが嫌だった。もはやモラハラでは？別に偉いと思っていないのに。

特になし

6年7月まで実習がある

特になし

長期休みの後にすぐ模試を入れるなど、学生の自由を奪いがちである

インターネットが中々繋がらないところがある

自主学習できる場所が限られているところ。

C棟をもう少し明るくしてほしい 照明が暗いです。

卒業試験の問題が実習に沿ってない科目があり、勉強がやりづらいことがある。

施設が古い

卒業試験がむずかしすぎる。

実習の期間が長すぎる。 もっと座学に集中させてほしい

無理にでも休ませないスケジュール設定であること。正直なところ、心身ともに途中で疲れてしまい勉強などに専念できない時期があるほか、休学をする後輩も出てきた。進級判定を年内に行い、年度末はゆっくり休める期間を設けて欲しい。

卒業試験に向けての対策講義が卒試A終わってから行われているので、講義を設けるなら卒試前に行って欲しい点。

スケジュール的に5年次の試験前勉強時間の確保が全くできていなかった。

B棟の清潔さ、不便さの改善

学習環境があまり整えられていない点

実習偏重主義になりすぎであり、実習期間が他大学と比べて長い。

拘束時間が長いこと。低学年のうちから小テストなどで国家試験を解かせるべき。

低学年の講義及び試験を詰め込みすぎていると思います。特に2年生

電子機器による勉強が主流となっている今日で、図書館の1階が延長コードが不足している。B棟が汚くて、勉強環境に十分に適しているとはいえない。

Q13.本学の教育に対する意見や要望を自由にご書いてください。

特に無し

特になし

とくにない

特になし

国家試験に沿った問題作り

自習室の数が足りていない

6年生の実習期間をもう少し短縮してほしい

卒留を少なくするべき。それで国試の成績を上げても業界関係者はこのカラクリをわかっているし、逆に批判される。学費が高く、入学する学生の質が悪いのがそもそも国試不良の原因の一つなのではないか。成績不良者に対する合宿の値段が高い。 予備校の教材(病みえも含む)を法人価格で学生に提供して欲し B棟、C棟の空調が埃っぽいことが多いので掃除を定期的にして欲しい。

特になし

なし

特になし

特にありません。

特にない

C棟を綺麗にして欲しいと思います

病院見学を行う機会を得にくいのは非常に由々しき事態だと思う。 悪質な実習や講義の欠席を目的としたものがあっての対処だと思うが、担当の教員との合意の上であればもう少し柔和に対応しても良いのではないか。

特にありません。

特になし

特になし

厳しい指導

特になし

勉強室のアメニティを改善していただけると嬉しいです。

学習環境の整備が行われ、よりよいものとなれば嬉しいです。 具体的には静かなブース型の学習施設、24時間利用可能な学習施設があれば学生はより勉強に熱心に取り組めると思います。

ありません。

なし

特になし

国家試験の合格率が気になるのは分かるが、他の大学と比較などせず、久留米大学の良き伝統を壊さずに独自の路線で突き進んで行ってほしい。

特に無し

自習室の環境を整えてほしい。

特になし

特にありません

学生の意見に対して、何かしらの形でフィードバック欲しい。

特になし

とくにありません

ない

検討はされていると思う

高学年のカリキュラムが詰まりすぎているように感じます。もっと余裕が欲しい所です。

学生の意見をより取り入れていただければと思います。

3年生の臨床医学試験は必要ないと思う

実習中は課題が多いことよりも、国試テストのような国試勉強をさせる方が5年生のうちに基礎ができると思う。

自分たちには関係ないが、外部実習を増やすという話の意図を教えて欲しい。

特にありません。

医学科の学生が綺麗な施設を羨ましがっている状況以外は全体的に良いと思います。

上記の短所を改善してください。

特にありません。

テスト休みは土日だけでなく最低でも4日以上は欲しい

4～5年の実習で、もっと充実した指導があって然るべきかと感じました。学生を放置する診療科も少なからずあり、正直なところ体系だった学習が難しかったです。

国家試験レベルではない問題を出すのはやめてほしいです。 また他行事の日程と被らないような試験日程にしてほしいです

合宿よりも他の勉強方法の方がいい

病院内で学生がスムーズに使えるWi-Fi完備

試験と実習のスケジュールが過密すぎることで、せっかくの実習に集中できない期間がある。各科2週間しか実習できないため、特に試験前の実習が消化不良に陥ります。もう少しスケジュールに余裕があると有現状の合格率が低いのは間違いないが、100%を狙って留年者数を増やすのではなく、まず95%程度を目指していくべきだと思います。

施設の使用できるか否かの連絡は直前ではなくて2週間前から連絡して欲しい 合宿等の参加基準ではある成績不振者の順位を明確にして欲しい B、C棟の臭いやトイレの不潔さを改善して欲しい

特になし

特にありません。

図書館やその他の自習・多目的スペースをさらに拡充して欲しいです。

特になし

自由にいろいろな勉強ができる期間が欲しかった。

5年の総合試験の問題と回答を開示してほしい。 解いた問題のやり直しは成績向上に必要だと思う。

特にありません

特にないです。

ないです

なし

上記記入済みです。

私自身は満足しています

なし

特にありません

模試をわざわざ総合試験の1週間前にする必要性を感じられない。もう少し時期をずらした方がいいと思う。

特にない

特になし

病院見学行かせて欲しい

課題の提出のために国試に向けた勉強の確保が難しいので、課題を持ち帰らずに済むようなものにしていただけると嬉しいです。また、時間が確保できるようになった場合には、試験の回数を増やすと引き特にありません。

低学年の時から進級判定を他大学と同じように厳しくした方が良いと思います。4年生の11月から臨床実習が始まって、班によって学力差が出ないよう成績順に班員が決定されましたが、明らかに学力が臨床実習のレベル到達していない班員がおり、実習中はその人のフォローで大変でした。グループ学習の大切さは私も身をもって理解していますが、そもそも低学年で理解しておかないといけない知識すら理解していない人とグループ学習をするのは現実的では無いと感じました。「その人が分かっていない基本的なことから教えてあげてほしい」と先生方は思うかもしれませんが、自分の勉強や課題もある中で、今まで勉強をサポートしてきた人の為に自分の貴重な時間を割くのは勿体無いと私は感じてしまいます(勿論、一生懸命に勉強している人に時間を割くのは全く苦ではありません)。成績不振者にも優しく寄り添ってサポートするという大学の方針も良いとは思いますが、それに甘えてばかりで、周りの学生に比べてはるかに努力が足りないのでは無いかと感ずることも多々あります。その人達が6年生になって卒業留年や国試で不合格になることで、久留米大学全体の評価が下がってしまっている状況に今はあると思います。大半の学生が他大学の医学生と同様に一生懸命勉強しているのに、一部の学生のせいで久留米大学の医学生全体が勉強していないように評価される現状があり、遣る瀬無い気持ちになります。低学年の時から、成績不振者に対して「勉強が上手くいかない原因は何か」を突き詰めて、勉強する習慣を身につけさせることが本当に必要なし

学習する場所をもっと作ってほしい。

学習施設をもう少し増やして欲しい 図書館の利用時間を延ばして欲しい

他大学があまり受けてないMEC模試を受けることの意味があるのか疑問である。

特になし

特になし

指導体制や評価方法など科によって差がありすぎるように感じる。実習とはいっても患者さんの命が第一であることはわかっているが、もう少し学生の存在を認めてくれてもいいのではないかなと思う。

特になし

特になし

特になし

もう少し、学生を信じて自由になんでもさせてほしい

特にありません

臨床実習の時間外で作成しなければ終わらない分量のレポートや課題を課す診療科がある。学生の自主学習の時間が奪われていると感じ、見直していただきたいと思う。実習時間内で完結できる実習内容にして特にありません。

実習中に教えたことを試験に出してほしいため、実習中の講義を強制で行い、全員の知識を統一していただきたい。

24時間勉強できる場所が欲しいです

特になし

5.6年のカリキュラムを座学がもっとできるようにしてほしい。

先生方の熱意はすごく感じます。様々な努力もみんなわかってきています。ただ闇雲に長時間拘束する、イベントを増やすだけではお互いに摩耗していただけです。今後、お互いに無理のない範囲に、かつ効率的に学べるように、うまく収められないか検討すべきだと考えます。

B棟やC棟をもう少し綺麗にしてほしいです。

実習で得られるものの大切さは非常に理解できるクリニカルクラークシップでしたが、やっぱり座学の強さが欲しい。

久留米大学の良いところを無くさないようよろしくお願いします。

特にありません

国試勉強や卒試に対して集中して勉強できる時間を増やして欲しい 病院見学はもっと気軽に行けるようにしてほしい

5年生でも、勉強室を0時まで使えるようにしてほしいです。6年生で使えるグループ学習室を増やして欲しいです。実習期間を選択制にして、1週間休みができるなどの制度にしていきたいです。6年生になった年から、自分と共に研修をする先生が働き始め、病院見学に行く重要性が高まるからです。可能であれば図書館の利用時間を延ばして欲しいです。

進級条件など、もっと明確に教えてほしい。成績不振者の定義が曖昧で、精神的に影響が大きい。